Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

attac

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 453 — 23 de junio de 2008

informativo@attac.org — http://attac-info.blogspot.com/

# La respuesta más simple

**Sumario**



---

## Mundo

### LA RESPUESTA MAS SIMPLE

Irlanda ha votado en contra del nuevo Tratado de Lisboa

Susana Merino

Europa se pregunta si la opinión de un millón y medio de irlandeses deberá prevalecer sobre la de 500 millones de europeos. Desde luego que no si el resto de Europa tuviera el coraje de convocar a sus ciudadanos a una consulta como la realizada en Irlanda y los resultados fueran favorables a la aceptación del Tratado.

Pero no solo se trata de convocar a una consulta, como en rigor correspondería en oportunidad de comprometer la vida y el futuro de la comunidad casi más importante del planeta, sino de informar adecuadamente a su población de las ventajas (si las hubiere) y de las desventajas que generaría su aprobación.

El Tratado de Lisboa firmado por los 27 países de la UE en diciembre pasado trata en rigor de establecer por otras vías los principios constitucionales que fueran masivamente rechazados por los franceses y los holandeses hace ya tres años

En tal sentido Irlanda está dando una muestra de democracia que bien debieran envidiar los demás pueblos de Europa dado que al decir de la europarlamentaria irlandesa Mary Lou Mc Donald: "El pueblo es soberano en estas cuestiones. No son los partidos políticos los que tienen que decidir, ésta es una oportunidad única para que la ciudadanía ejerza sus derechos democráticos",

Un rápido enunciado de algunos de sus objetivos deja bien en claro que este tratado es una nueva vuelta de tuerca dispuesta a garantizar el crecimiento económico de la Unión sobre la base de la profundización de las políticas liberales vigentes, lo que en modo alguno significa un desarrollo equitativo y una más justa distribución de la riqueza. Aspectos estos absolutamente ignorados en su texto. Por el contrario la reafirmación de los principios de competencia, de libre comercio, de libre circulación de capitales, de intensificación de la expansión empresaria a terceros países (léase Tercer Mundo), el genérico “derecho a trabajar” que en modo alguno asegura el derecho a “tener un empleo” ni garantiza el acceso a las prestaciones sociales, la opción de cerrar las fronteras a la inmigración, (lease nuevamente del Tercer Mundo) el incremento del poderío militar, además del apoyo a los ataques preventivos en todo el planeta etc. constituyen un conjunto de prescripciones que solo responden a los intereses de las grandes corporaciones en desmedro de las aspiraciones de la mayor parte de sus habitantes.

Este Tratado ya ha sido aprobado por 18 países por la vía parlamentaria, vía que por experiencia bien se sabe hace ya mucho tiempo que dejo de ser representativa de los intereses populares para pasar a formar parte del *establishment* que maneja en favor de unas pocas corporaciones las economías nacionales y mundiales y que carece por consiguiente de toda legitimidad. En consecuencia los resultados de la votación irlandesa ponen de manifiesto que duda cabe, que cuando se consulta al pueblo, los resultados son otros. Es de esperar que los demás países de la UE tomen debida nota de esta experiencia irlandesa, único país que ha respetado el derecho de su ciudadanía a expresarse libremente y decida encarar la democrática redacción de un nuevo tratado con la participación directa de sus ciudadanos y el objeto de que sean ellos mismos los artífices de su propio futuro sobre la base de una respetuosa relación con los demás pueblos del mundo.

---

**LOS GIGANTES PETROLEROS**

Ricardo Gómez Muñoz

**El Œlobby petrolero manejado por Exxon**

Tres grandes petroleras Œglobales (Exxon Mobil, RD/Shell y BP) controlan una cuota de mercado del 50% de la producción internacional de petróleo. En 2005 alcanzaban unas ventas cercanas al billón de dólares (el 60% fuera de sus países) y empleaban a más de 300.000 personas. Estas empresas lideran el ránking del mercado bursátil junto a General Electric, Vodafone y General Motors. El valor de sus activos superaba en 2005 los 630.000 millones de dólares. El lobby petrolero, que agrupa a las principales empresas petroleras privadas, es en sí mismo un poder autónomo dentro del sistema mundial. Su capacidad de presión incide muy directamente en las políticas de EE UU y de la UE. Exxon Mobil asegura en buena parte su organización y financiación.

Las actuaciones de este lobby petrolero son inequívocas con respecto al medio ambiente, la sostenibilidad del planeta y el cambio climático. En la Cumbre de Johannesburgo (2002) sobre desarrollo sostenible, el lobby petrolero presionó a Bush para que se desmarcara de los objetivos de esta Cumbre y le instó a oponerse a cualquier decisión contraria a los intereses petroleros y a bloquear cualquier avance en la firma de nuevos tratados sobre medio ambiente. La influencia de este lobby petrolero, financiado por Exxon Mobil, ha sido decisiva para que 2.000 millones de personas no tengan acceso a la energía y para que todo el planeta esté expuesto a los impactos del cambio climático.

**BP en la Guerra de Iraq**

En las horas y días anteriores a que EE UU y Gran Bretaña invadieron Iraq, un equipo de ingenieros de la British Petroleum (BP) en Kuwait había adiestrado a las tropas de combate del 516 Equipo de Especialistas Royal Engineers en el manejo de los campos petroleros de Iraq. Tan pronto como las tropas se hicieron con el sur del país, Robert Spears, un escocés gerente de BP, fue comisionado por el Gobierno británico para ayudar a dirigir el trabajo de reconstrucción de las refinerías. En julio, BP había obtenido ya su recompensa : uno de los primeros buques cisterna de petróleo salía desde el sur de Iraq. BP había conseguido el 25% de la venta inicial de ocho millones de barriles de las existencias actuales de petróleo iraquí. El mes anterior, Chevron había enviado la misma cantidad de petróleo desde el sur de Iraq.

Con anterioridad, ingenieros jubilados de la Royal Dutch/Shell Group habían ayudado en la formación de las tropas invasoras en Nottingham, Inglaterra. En el momento en que los yacimientos petrolíferos fueron incautados al Gobierno iraquí por los invasores, los trabajadores de las empresas fueron militarizados por el Ejército británico y enviados al sur de Iraq para ayudar a la reconstrucción. Shell, junto con Chevron, BP y otros siete gigantes del petróleo, han obtenido desde entonces contratos fabulosos para explotar la producción del crudo del Œnuevo Iraq¹. ³Estamos apalancando al sector privado², había comentado entonces Robert Crear, general de brigada de EE UU al Wall Street Journal. Este militar estaba a cargo de las tareas de ³reconstrucción² en Iraq.

**Nigeria : crimen y expolio de la Shell**

Desde 1956, cuando Shell inició la explotación de su primer pozo en el delta del Níger, la presencia de compañías petroleras ha supuesto para la población local pobreza, malnutrición, degradación social y medioambiental, violencia y muerte. Las compañías petroleras representan una amenaza medioambiental para las comunidades vecinas del delta del Níger. Las diferentes formas de contaminación que generan hacen imposible el desarrollo de la agricultura y la pesca. También es muy difícil obtener agua potable. La tierra, la lluvia y los ríos están contaminados por la explotación petrolera y la quema de gas al aire libre, que provoca lluvia ácida convirtiendo la industria petrolera de Nigeria en la mayor fuente de calentamiento global del mundo. Para defender su tierra y su vida, la población local se ha venido enfrentando a las compañías petroleras. Esta protesta ha significado el castigo y la represalia de muchas comunidades por las fuerzas de seguridad privadas de las compañías y por el Ejército, que no ha dudado en quemar poblados enteros y disparar a manifestantes.

Y es que el Gobierno no ha querido arriesgar sus relaciones con las petroleras y el maná que representaban. Una de las acciones más brutales llevadas a cabo en los Œ90 fue la detención, el juicio arbitrario y la muerte de ocho activistas, entre los que estaba Ken Saro-Wiva, líder del movimiento protagonizado por la población ogoni. Nigeria, que obtiene el 80% de sus ingresos de la exportación del petróleo, acumula una deuda externa que supera el 90% del PIB y siete de cada diez personas viven por debajo del umbral de la pobreza.

**El eje del petróleo**

La invasión de Iraq para hacerse con sus campos de petróleo fue una consecuencia lógica de la Administración estadounidense en la aplicación de su política exterior de rapiña y control de los recursos mundiales. George Bush y Dick Cheney han liderado durante años un “eje de petróleo” que integra a la cúspide del poder mundial. De hecho, estos gobernantes han definido la seguridad nacional estadounidense como “el acceso al petróleo”.

El improbable Œéxito de la Guerra en Iraq podría renovar para EE UU el acceso a reservas de petróleo, que son casi tan grandes como las de Arabia Saudita, lo que podría romper la influencia y los acuerdos de los países de la OPEP. Al mismo tiempo, la persistencia de este eje del petróleo proporciona grandes beneficios a políticos y gobernantes estadounidenses y mundiales, íntimamente relacionados con compañías del negocio del petróleo como Exxon Mobil, Halliburton, Chevron- Texaco, Shell o BP, por citar las más relevantes. En conclusión, son los Gobiernos y las Administraciones, como es el caso de EE UU, las que definen los conceptos de seguridad nacional o mundial sirviendo con ello a los intereses de las empresas, lo que otorga beneficios para unos pocos. Más allá de todo este negocio, no queda nada claro quién puede beneficiarse de estas políticas y situaciones.

http://www.diagonalperiodico.net/spip.php?article6133

---

**LA VÍA CAMPESINA LLAMA A LA MOVILIZACIÓN EN CONTRA DEL G8 EN HOKKAIDO JAPÓN** ¡El G8 tiene que solucionar la crisis que ha creado!

MINGA

Los representantes de los 8 países más ricos del mundo se reunirán del 7 al 9 de Julio del 2008 en Hokkaido, Japón. Estos gobiernos han impuesto políticas que son la causa original de la crisis de los alimentos y de la agricultura. Esta crisis mundial empezó a surgir en los años 70 y dejó a 852 millones de personas en la extrema pobreza, la mayoría de ellas viviendo en las áreas rurales. La reciente crisis de los precios de los alimentos ha llevado la crisis a las ciudades, donde la gente ya no puede comprar suficiente comida. La crisis climática originada por el abuso de los combustibles fósiles en los países industrializados y la deforestación masiva por las compañías transnacionales, golpeará especialmente a los países pobres del Sur.

La reacción de la OMC, del Banco Mundial así como de los gobiernos del G8, ha sido desastrosa: simplemente impulsan las mismas políticas que han sido las causas de la crisis actual: más liberalización,

más apoyo a los fertilizantes y semillas industriales, la revolución verde en África, más ayuda alimentaria y una rápida expansión de los agrocombustibles. Debido principalmente a la actitud de los países del G8, no se ha producido un avance en la conferencia de alto nivel organizada por la FAO y las compañías transnacionales recibieron un apoyo total para su iniciativa desastrosa de los agrocombustibles.

¡Ya basta! ¡Es irresponsable que ustedes y las instituciones multilaterales continúen destruyendo nuestra producción de alimentos y que nos dejen a la merced de un puñado de compañías transnacionales y de los mercados internacionales que no son capaces y no están interesados en alimentar al mundo!

Tenemos que detener el apoderamiento por parte de las grandes compañías, de la agricultura y el sector pesquero. La respuesta a la crisis climática y a la crisis de los alimentos es la producción de alimentos por parte de los campesinos y pequeños productores basada en recursos los locales y dirigida al consumo local.

Queremos que el G8 asuma su responsabilidad para dar los pasos adecuados para evitar una profundización de esta crisis potencialmente explosiva:

- Que detengan la producción de agrocombustibles dirigida por las grandes compañías.

- No más liberalización de los mercados agrícolas y pesqueros, que suspendan las negociaciones de la OMC, ALC y EPA

- No más fallos y arreglos rápidos. Necesitamos un análisis profundo sobre la crisis y el desarrollo de políticas a nivel internacional y nacional que protejan y refuercen la producción de alimentos basada en los campesinos y los pequeños productores.

Los gobiernos del G8 y las empresas transnacionales tienen que asumir la responsabilidad total por la crisis climática y de los alimentos. A través del poder económico, ellos controlan el sistema de la ONU (la FAO, el programa mundial de alimentos, IFAD…), la OMC, Banco Mundial, FMI y las negociaciones de los acuerdos de libre comercio.

Los gobiernos del G8 tienen que tomar decisiones para solucionar la crisis y tendrían que permitir a otros países adoptar las medidas necesarias. El G8 en este momento crucial será decisivo para el destino de cientos de millones de personas en el mundo. El G8 tiene que tomar decisiones para solucionar el desastre que ha creado. ¡Movilízate, ven a Hokkaido!

La producción de alimentos basada en los campesinos y los pequeños productores y la agricultura ecológica para abastecer los mercados locales, es la mejor respuesta a la crisis climática y de los precios de los alimentos.

¡Ha llegado la hora de la soberanía alimentaria!
Julio 4 al 9 - Días de acción de los pueblos
Programa de acción en Hokkaido durante la cumbre del G8
4 de Julio Día de la Soberanía alimentaria. Movilización por los movimientos sociales internacionales.
5 de Julio Debate sobre la crisis climática y movilización.
6 de Julio Acciones de las mujeres.
7 de Julio Movilización de los movimientos sociales de Asia. 9 de Julio Conferencia de Prensa.

info@argenpress.info

---

**LOS CHICAGO BOYS DE OBAMA**

Naomi Klein

Barack Obama esperó sólo tres días después del retiro de Hillary Clinton de la contienda para declarar, en CNBC, “Miren, soy un tipo favorable al crecimiento, de libre mercado. Adoro el mercado.”

Para demostrar que no se trata de un simple rapto primaveral, nombró a Jason Furman, de 37 años, para que dirija su equipo de política económica. Furman es uno de los defensores más destacados de Wal-Mart, que consagra la “historia de éxito progresista” de la compañía. En la campaña, Obama atacó severamente a Clinton por estar en el consejo de Wal-Mart y prometió: “No voy a comprar allí.” Para Furman, sin embargo, los críticos de Wal-Mart constituyen la verdadera amenaza: los “esfuerzos para hacer que Wal-Mart aumente sus salarios y prestaciones” están creando “daño colateral” que “es de lejos demasiado enorme y dañino de manera más amplia para los trabajadores y la economía como para que yo me siente tranquilo y cante ‘Kum-Ba-Ya' [canción tradicional afro-estadounidense, N. del T.] en función de los intereses de la armonía progresista.”

El amor de Obama por los mercados y su deseo de "cambio" no son inherentemente compatibles. "El mercado ha perdido su equilibrio," dice, y ciertamente es así. Muchos rastrean ese profundo desequilibrio hasta las ideas de Milton Friedman, quien lanzó una contrarrevolución contra el Nuevo Trato desde su posición privilegiada en el departamento de economía de la Universidad de Chicago. Y aquí hay más problemas, porque Obama – quien enseñó derecho durante una década en la Universidad de Chicago – está compenetrado a fondo en la mentalidad conocida como la Escuela de Chicago.

Escogió como su principal asesor económico a Austan Goolsbee, economista de la Universidad de Chicago al lado izquierdo de un espectro que termina en la centroderecha. Goolsbee, a diferencia de sus colegas más friedmanistas, considera que la desigualdad es un problema. Su solución primordial, sin embargo, es más educación – una línea que también se puede recibir de Alan Greenspan. En su ciudad natal, Goolsbee ha mostrado empeño por vincular a Obama con la Escuela de Chicago. "Si se considera su plataforma, sus asesores, su temperamento, el sujeto tiene un respeto saludable por los mercados," dijo a la revista Chicago. "Se sitúa en la cultura de los tiempos, lo que es algo diferente que decir que sea laissez-faire."

Otro de los admiradores de Obama en Chicago es el multimillonario Kenneth Griffin, de 39 años, director ejecutivo del fondo de cobertura Citadel Investment Group. Griffin, quien hizo la máxima donación permisible a Obama, es una especie de anuncio para una economía desequilibrada. Se casó en Versailles y realizó la fiesta correspondiente en el sitio de vacaciones de María Antonieta (con la actuación del Cirque du Soleil) – y es uno de los oponentes más decididos al cierre de las lagunas de la ley tributaria para los fondos de cobertura. Mientras Obama habla de reforzar las reglas comerciales con China, Griffin ha estado torciendo las pocas barreras que existen. A pesar de sanciones que prohíben la venta de equipos policiales a China, Citadel ha estado metiendo dinero en controvertidas compañías de seguridad basadas en China que colocan a la población local bajo niveles de vigilancia sin precedentes.

Es hora de preocuparse por los Chicago Boys de Obama y por su compromiso con la defensa contra intentos serios de regulación. En los dos meses y medio entre su victoria en la elección de 1992 y su toma del poder, Bill Clinton hizo un giro de 180 grados respecto a la economía. Había hecho campaña prometiendo reformar el NAFTA, agregando provisiones laborales y medioambientales, e invertir en programas sociales. Pero dos semanas antes de su toma de posesión, se reunió con el jefe de Goldman Sachs en aquel entonces, Robert Rubin, quien lo convenció sobre la urgencia de abrazar la austeridad y más liberalización. Rubin declaró a PBS: "El presidente Clinton tomó en realidad la decisión antes de entrar al Despacho Oval, durante la transición, sobre lo que constituía un cambio dramático en la política económica."

Furman, destacado discípulo de Rubin, fue escogido para dirigir el Proyecto Hamilton de Brookings Institution, el think-tank que Rubin ayudó a fundar para argüir por la reforma de la agenda de libre comercio, en lugar de abandonarla. Si se agrega a eso la reunión en febrero de Goolsbee con funcionarios consulares canadienses, que partieron con la clara impresión de que se les había instruido para que no tomaran en serio la campaña contra el NAFTA de Obama, y tendremos todos los motivos para preocuparnos por una repetición de 1993.

La ironía es que no hay absolutamente ninguna razón para esta vuelta a lo mismo. El movimiento lanzado por Friedman, introducido por Ronald Reagan y afianzado bajo Clinton, encara una profunda crisis de legitimidad en todo el mundo. En ninguna parte es más evidente que en la propia Universidad de Chicago. A mediados de mayo, cuando el presidente de la universidad, Robert Zimmer, anunció la creación de un Instituto Milton Friedman por 200 millones de dólares, un centro de investigación económica dedicado a continuar y aumentar el legado de Friedman, estalló una controversia. Más de 100 profesores académicos firmaron una carta de protesta. "Los efectos del orden neoliberal global que ha sido introducido en las últimas décadas, fuertemente respaldado por la Escuela de Economía de Chicago, de ninguna manera han sido inequívocamente positivos," señala la carta. "Mucha gente argumentaría que han sido negativos para gran parte de la población del mundo."

Cuando Friedman murió en 2006, semejantes críticas atrevidas de su legado brillaron en general por su ausencia. Los glorificadores homenajes póstumos hablaron sólo de los grandiosos logros, y una de las valorizaciones más destacadas apareció en el New York Times – escrita por Austan Goolsbee. Pero ahora, sólo dos años después, el nombre de Friedman es visto como algo inconveniente, incluso en su propia alma máter. ¿Por qué entonces, ha escogido Obama este momento, cuando todas las ilusiones de un consenso han desaparecido, para ir en retro a Chicago?

La noticia no es enteramente mala. Furman afirma que aprovechará la experiencia de dos economistas keynesianos: Jared Bernstein del Instituto de Política Económica y James Galbraith, hijo de la Némesis de Friedman, John Kenneth Galbraith. Nuestra "actual crisis económica," dijo Obama recientemente, no llegó de la nada. Es "la conclusión lógica de una filosofía cansada y descaminada que ha dominado Washington desde hace demasiado tiempo."

Así sea. Pero antes de que Obama pueda purgar Washington del azote del friedmanismo, tendrá que comenzar por su propia limpieza ideológica en casa.

Este artículo fue publicado primero en The Nation. www.rebelion.org/ Traducción Germán Leyens

---

**Latinoamérica**

**IFI's**

Leopoldo E. Santamaria

*"A las Ifi's … no les importa si la gente vive o muere, más bien han condenado a muerte a la gente". Joseph Stiglitz* .

En reciente emisión del programa Enfoque, de obligada referencia, dada la actualidad de los temas, la altura del debate y la dinámica impresa por sus conductores., Mauro, me preguntó: por qué en tus escritos, casi siempre citas a las instituciones financieras internacionales?. Porque es imposible desligarlas de la gestión gubernamental - respondí -; basta revisar cualquier iniciativa, sobre todo las de interés general, para identificarlas; revisemos algunos hechos; así:

El Artículo 268 de la Constitución Nacional de Panamá dispone: " La Asamblea Legislativa podrá eliminar o reducir las partidas de los egresos previstos en el proyecto de Presupuesto, salvo las destinadas al servicio de la deuda pública ……. Este ordenamiento revela la subordinación de la política económica a los intereses del capital financiero internacional; y como estos organismos "recomiendan" recortar los "gastos" del sector social, porque "distorsionan el mercado", el deterioro de los sectores más vulnerables sigue profundizándose; con mayor desempleo, servicios públicos deficientes y falta de respuestas, todos ingredientes del caldo de cultivo donde prolifera la violencia y la criminalidad, secuelas naturales del modelo que transfiere la riqueza nacional a los beneficiarios de las Ifis y de sus cómplices internos, mientras excluyen cada vez a mayor número de ciudadanos que deben recurrir al sector informal de la economía para sobrevivir en medio de la frustración.

La globalización ha favorecido solo a la minoría; contrario a las promesas de las Ifi's, las desigualdades, en vez de reducirse, aumentaron; en treinta años, de 1960 a 1990, el 20% de los países más ricos aumentó su participación en la riqueza mundial del 70.2% al 82.7%; mientras que la del 20% más pobre disminuyó, pasando del 2.3% al 1.4%. En 1960 la riqueza del primer grupo era 30 veces superior al de los más pobres, sin embargo, en 1990 era de 60 veces, pasando la diferencia de US 1,864 a 15,149 millardos. Lo cual explica que el patrimonio de las 15 personas más ricas supere el PIB del conjunto del África subsahariana, y que la riqueza de las tres personas más ricas del mundo sea superior a la suma del Producto Nacional Bruto de todos los países menos desarrollados, o sea de 600 millones de personas. Las Ifi's son instrumentos del poder económico mundial, por eso imponen sus reglas a los Estados-Nación, desconociendo las fronteras y las leyes, y los gobiernos se adaptan o asumen las consecuencias. Hans Tietmeyer, advirtió : "pobre del gobierno que no siga esta línea; los mercados lo sancionarían de inmediato. Obvio, pues controlan el flujo de capitales, el intercambio comercial y los mecanismos para obtener los mayores beneficios de la actividad económica, a nivel planetario.

A las Ifi's los planes de gobierno les importa un rábano; los candidatos pueden prometer todo lo que los publicistas les aconsejen, porque una vez instalados deberán cumplir la cartilla. En la elección pasada al que arribó de segundo le fue muy bien, porque las Ifi's sólo advirtieron: "Endara evitará lo más posible, reformas profundas y su propuesta de un referéndum para decidir las reformas a la Caja de Seguro Social así como su propuesta de renegociar la deuda externa no han sido bien vistos por Wall Street ". Pero no todas las veces ocurre así, en 1994, en México, Luís Donaldo Colosio, dijo "la deuda externa representa lastre y atadura para el desarrollo……. el reclamo popular de someter al interés nacional su pago y su servicio, seguramente habrá de enfrentar - afuera y adentro - presiones y embates . En plena campaña cayó víctima de un atentado, pero fue remplazado por un Chicago boy que hizo la tarea a entera satisfacción de las Ifi's.

En 1983, en el Informe del Presidente del Banco Mundial sobre el Préstamo de Ajuste Estructural aparece la siguiente premonición: "Es probable que los resultados de las próximas elecciones no amenacen el actual proceso de ajuste estructural…… los principales partidos políticos de oposición representan facciones que también favorecen las políticas que incentivan a la iniciativa privada". La partidocracia es cómplice y beneficiaria de las Ifi's, no les interesa la mayoría, solo saquearlos, prometerles y engañarlos… usted qué opina?.

Panamá Profundo

---

**BRASIL: MOVIMIENTOS SOCIALES EN LUCHA**

Desde el martes 10 de junio, organizaciones campesinas y urbanas de Brasil llevan a cabo una serie de protestas contra el poder de las transaccionales y el modelo de agro-negocios que se ha implantado en el

país. Las autoridades gubernamentales han respondido con una fuerte represión, dejando decenas de heridos y detenidos.

Las movilizaciones, organizadas por Vía Campesina y la Asamblea Popular, dos coordinaciones de organizaciones campesinas y urbanas, propugnan un cambio de modelo económico y el fortalecimiento de la economía campesina para producir alimentos baratos para la población.

Las protestas se realizan en 13 estados: Pernambuco, Paraíba, São Paulo, Rio Grande do Sul, Minas Gerais, Bahia, Ceará, Espírito Santo, Santa Catarina y Alagoas. Las mismas incluyen ocupaciones puertos, supermercados, hidroeléctricas y bloqueos de carreteras y vías férreas.

Hoy jueves 12 de junio, unos 1200 integrantes de las dos coordinaciones antes mencionadas, se tomaron las vías del ferrocarril perteneciente a la transnacional minera Vale, a doce kilómetros del Municipio Governador Valadares, estado de Minas Gerais.

Los manifestantes exigen a la empresa, una de las mayores del mundo, que negocie con las 500 familias de la comunidad Pedra Corrida que serán desalojadas para construir la represa Baguari, situada en el límite de los municipios Valadares y Periquito.

Ayer miércoles 11, se llevaron a cabo dos manifestaciones en Porto Alegre, estado de Río Grande do Sul, contra el alto precio de los alimentos y la actual política de incentivo a las empresas transnacionales. Militares y policías reprimieron violentamente la marcha pacífica que pretendía llegar al Palacio Piratini, sede del gobierno gaucho, dejando un saldo de 25 heridos.

En otra acción en el mismo día, la policía actuó con violencia contra manifestantes que ocupaban la calle del supermercado Wall Mart, en Porto Alegre. Siete personas fueron hospitalizadas y 12 detenidas. "Lo que estamos viviendo aquí sobrepasa la criminalización”, afirmó Milton Viário, presidente de la Federación de los Metalúrgicos de Río Grande do Sul.

En São Paulo, los manifestantes ocuparon el edificio de la empresa Votorantim, en el centro de la capital, para protestar contra la construcción de la represa de Tijuco Alto, en Río Poza de Iguape, límite con el estado de Paraná. Los movimientos denunciaron los impactos sociales y ambientales de la obra de infraestructura. La movilización fue reprimida con violencia por la Policía Militar, que invadió el edificio usando bombas de gas de pimienta. Cinco manifestantes fueron apresados.

En le estado de Ceará más de mil personas ocuparon el Puerto de Pecém, situado en Son Gonçalo do Amarante (región metropolitana). Cerraron las áreas de carga y descarga del terminal protestando contra el proyecto de instalación de cinco termoeléctricas, una refinería y una siderúrgica, que van a causar daños ambientales y sociales.

Los trabajadores también se manifestaron contra la alza de precios de los alimentos, el trasvase del río San Francisco y la instalación de una refinería de Petrobrás, que se construirá en la parte alta de la cuenca hidrográfica.

En Bahía, agricultores de la Vía Campesina ocuparon el dique de la central de Sobradinho para denunciar que los grandes proyectos de irrigación benefician sólo a los latifundistas del agronegocio, en especial el proyecto de trasvase del río San Francisco, el Puntal Sur, en Petrolina, y el Proyecto Salitre, en la ciudad vecina de Juazeiro, en Bahía.

En Santa Catarina se desarrollaron dos manifestaciones: la primera frente a la empresa de papel y celulosa, Klabin, que posee 160 mil hectáreas de pino y eucalipto en el estado; y la segunda contra la empresa Aurora, que representa el modelo de producción del agronegocio.

En Paraíba, más de 200 trabajadores rurales de la Vía Campesina ocuparon el latifundio Nuestra Señora de Lourdes, localizado a 5 km de la ciudad de Mari, que posee 1.100 hectáreas con el monocultivo de la caña.

En Alagoas, cerca de mil personas de diversas organizaciones populares, Vía Campesina, grupos, pastorales, pueblos y comunidades tradicionales (indígenas, quilombolas y pescadores artesanales) protestaron en la hidroeléctrica de Xingó contra el trasvase del río San Francisco, la construcción de las nuevas represas y la baja del caudal de río, que causa fuertes impactos en la cuenca del mismo. Los manifestantes denunciaron que el trasvase y los nuevos diques sólo beneficiarán a los latifundistas del agronegocio.

Finalmente en Pernambuco, aproximadamente 200 agricultores de la Vía Campesina ocuparon la Estación Experimental de Caña de Azúcar (EECAC), en el municipio de Carpina, Zona de la Mata Norte

de Pernambuco, en protesta contra el avance de la monocultivo de caña de azúcar en la región, que contribuye a incrementar la crisis alimentaria en el país.

"Queremos construir un nuevo modelo agrícola, basado en la agricultura campesina, en la Reforma Agraria, en la distribución de la renta y permanencia de las personas en el medio rural", plantean la Vía Campesina y la Asamblea Popular, en un documento denominado "¿Por qué nos movilizamos? Queremos producir alimentos".
(http://alainet.org/active/24605)

Los movimientos sociales demandan del gobierno de Lula, cumplir sus compromisos políticos firmados en julio de 2002 de ejecutar la reforma agraria. "Para el efecto, debe promover el asentamiento inmediato de todas las familias que se encuentran en campamentos y construir por lo menos 100 mil viviendas por año en el campo para evitar el éxodo rural", señalan. (Con información de Brasil de Fato)

---

**LA CUARTA FLOTA YANQUI SE LANZA A LOS MARES AMERICANOS**
La nueva amenaza

Marcelo J. Levy

Estados Unidos ha anunciado la reactivación de la Cuarta Flota Naval, creada en marzo de 1943, que se encontraba inoperante desde hace 58 años, y que originalmente cubría las aguas del Mar Caribe y del Atlántico Sur cazando submarinos alemanes durante la Segunda Guerra Mundial; pero esta vez se le suman modernos buques, submarinos y hasta un nuevo portaaviones nuclear.

Con excusas de las más diversas y hasta hilarantes, la cuarta flota vuelve a los mares.

"Un portaaviones nuclear norteamericano participará de un ejercicio con unidades de la Armada en aguas argentinas. A partir del 5 de mayo, el poderoso navío George Washington, junto con su grupo de buques de apoyo, participará del adiestramiento Gaucho-Gringo 2008. Es la tercera vez en los últimos 20 años que un portaaviones de Estados Unidos realiza un operativo en la Argentina", dice el diario La Nación, que omite las causas y consecuencias de las operaciones militares yanquis en el Cono Sur.

El diario Jacksonville Business Journal de Florida reporta que las razones aducidas por la Marina para solicitar al Congreso la reactivación de esta poderosa flota son: la "creciente fortaleza económica" de Brasil, el creciente movimiento comercial en el Canal de Panamá, la "edad" del líder cubano Fidel Castro y la "beligerancia" de Venezuela.

Se tiene previsto que esta flota tenga bajo su "responsabilidad" a más de 30 países, cubriendo 15,6 millones de millas cuadradas, enfocándose en las aguas adyacentes a Centro y Sudamérica, el Mar Caribe, sus 12 islas y territorios europeos de ultramar, el Golfo de México y una porción del Océano Atlántico.

El comunicado oficial del Pentágono argumenta que la reactivación de la Cuarta Flota "servirá para demostrar el compromiso de Estados Unidos con sus socios regionales", entre los que se destaca Colombia en su lucha contra el narcotráfico y las FARC.

Estados Unidos posee 10 portaaviones del tipo Nimitz, cuyos parámetros más o menos similares suelen ser: desplazamiento de 101 mil a 104 mil toneladas de carga máxima; largo de cubierta 333 metros; ancho de la misma, 76,8 metros; 2 reactores nucleares; velocidad que puede llegar a 56 kilómetros por hora; 90 aviones de guerra.

Esta flota está formada convencionalmente por escuadrones o divisiones que pueden operar sobre lo que ellos llaman "aguas azules" (océanos), "aguas verdes" (litorales) o "aguas marrones" (fuerzas costeras o fluviales), mientras las task forces (fuerzas de tarea) son grupos especiales que se forman para conducir operaciones especificas.

El último de ellos lleva el nombre de George H. W. Bush, padre del actual Presidente; ya que fue bautizado con champagne por el propio progenitor; y debe estar listo para unirse a las demás naves en los próximos meses.

Ni un solo país en el mundo posee una nave similar a estas, equipadas todas con sofisticadas armas nucleares, que pueden acercarse a pocas millas de cualquiera de nuestros países.

El próximo portaaviones, el USS Gerald Ford, será de nuevo tipo: tecnología Stealth invisible a los radares y armas electromagnéticas. La principal constructora de un tipo u otro es la Northrop Grumman, cuyo actual presidente también forma parte de la Junta Directiva de la petrolera de Estados Unidos

Chevron-Texaco. El costo del último Nimitz fue de seis mil millones de dólares, sin incluir aviones, proyectiles y gastos de operación, que pueden ascender también a miles de millones.

Coherentemente con desarrollo de políticas bilaterales, Estados Unidos intenta doblegar a los países individualmente, pero a su vez, gobiernos presuntamente progresistas y que promueven la integración suramericana, firman convenios en la oscuridad con el país del norte y callan ante la evidencia de las intenciones norteamericanas. Tal el caso de la Argentina con el adiestramiento "Gaucho-Gringo 2008" o el Unitas Fase Atlántica, o el Panamax, entre otros.

El convenio actual es con un gobierno del que se ha tomado "distancia", un gobierno que implementa la "tortura humanitaria" ("para salvar miles de vidas") que practica un programa secreto de interrogatorios y encarcelamientos de sospechosos de terrorismo, que incluye el empleo de los métodos más duros, entre ellos la privación de sueño, insultos, amenazas, el uso de drogas y simulacros de asfixia con agua, es decir que usa métodos ahora legales en los Estados Unidos porque son parte de la nueva legislación antiterrorista y que pretenden imponer en el resto del continente para homogenizar la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico.

Nuevas leyes antiterroristas, intercepciones de comunicaciones, nueva tecnología de combate, e inmunidad a soldados norteamericanos serán la agenda próxima.

A modo de ejemplo, un par de casos: hace unos días el gobierno de la provincia del Chaco, Argentina, ha dado explicaciones para tranquilizar a los intranquilos de siempre, que el convenio con la embajada norteamericana que habilitó a efectivos del Comando Sur a operar en su territorio no tiene nada de malo, sólo se dedican a realizar estudios topográficos, sociales, sobre los recursos naturales, es decir; inteligencia en general, pero con el pretexto de ayudar a una dirección de emergencia local a combatir un supuesto desastre o catástrofe ambiental. Lo mismo está ocurriendo en la Amazonía en este caso con la connivencia del gobierno Nacional liderado por Alan García.

A estos operativos se los denomina Operativos Nuevos Horizontes; son, según el Comando Sur Naval de Estados Unidos, "misiones de ayuda humanitarias y civiles diseñadas para promover la buena voluntad y mejorar las relaciones entre Estados Unidos y la nación organizadora".

Los diarios de los países de América Latina dan la información, la gente mira la noticia desde el interés general, hay unas pocas opiniones de especialistas, la mayoría a favor de la decisión estadounidense de tener más presencia, casi nula reacción de nuestros gobernantes, salvo las del gobierno de Venezuela y el de Cuba. Mientras tanto, la flota avanza.

mailto:noticias@alia.com.ar?subject=NOTICIAS_DIARIAS_DE_ALIA

---

**OFRECEN POR INTERNET TERRENOS FISCALES EN EL CORAZÓN DEL AMAZONAS**

Son tierras ricas en minerales y especies biológicas autóctonas. Es un negocio ilegal que atrae a empresarios extranjeros.

La Internet no tiene límites y la codicia humana tampoco. Ambas peculiaridades se unieron en un emprendimiento de dudosa laya: la venta de la Amazonia a través de sitios *on line* brasileños y extranjeros. Los precios son tan irregulares como la propiedad de las haciendas comercializadas: la hectárea puede costar entre 6 dólares y más 600. Depende de si hay rutas o si se accede por río. En algunos casos, se menciona como el elemento más atractivo la existencia en esas extensiones de reservas de oro, plata, diamantes, petróleo y gas.

Otros avisos mencionan el patrimonio genético que yace en esta selva tropical; una riqueza que como la del subsuelo pertenece al Estado brasileño. Sin embargo, el portal www.eaglestar.net no se impresionó con ese aspecto jurídico. Propuso intermediar en la comercialización de 42.000 hectáreas en 'una de las mayores porciones de tierra disponible en el mundo ofrecidas para investigación científica y médica. Son 100.000 acres de la más pura floresta tropical, con gran diversidad biológica y donde jamás un árbol fue talado'. El precio pedido era de 2,5 millones de dólares.

Marketing El portal, dedicado a la venta de 'ranchs' en Estados Unidos, usó como argumento de marketing el siguiente título: 'Floresta tropical, la farmacia del mundo; una llave para las curas del futuro'. Al describir el por qué del valor demandado al eventual comprador, el anunciante se permitió esta reflexión: 'Cerca de la mitad de las especies vegetales, animales y de microorganismos serán destruidas por las severas amenazas de deforestación en los próximos 40 años; por consiguiente, '¿por qué debe Estados Unidos preocuparse con esta destrucción de selvas distantes? Porque la vegetación de esa floresta es un complejo depósito químico que contiene gran variedad de componentes biodinámicas con un potencial todavía inexplorado para su uso en la moderna medicina'.

Ese arsenal de drogas patentables capaces de redituar enormes ganancias a los laboratorios multinacionales es uno de las razones de las grandes inversiones a que están dispuestos grupos empresariales y otras tantas ONG, que según el gobierno brasileño esconden otros fines que no son los de preservar la selva. Es tan patética la situación creada a partir de ese 'robo' de drogas y material genético que la Abogacía General de la Unión busca ahora una solución jurídica que impida a los extranjeros adueñarse de estancia en la floresta. Legislación Las leyes federales no permiten en las reservas forestales delimitadas por el gobierno 'ninguna actividad que pueda dañar el ecosistema'.

Sin embargo, la página Web brasileña www.facilitaimobiliaria.com.br no encontró problemas en vender una hacienda de 200.000 hectáreas 'totalmente virgen' sin inscripción. Está nada menos que en el medio de una amplia reserva selvática en el Río Pixuna. El valor pedido por la propiedad es de 43 millones de dólares, a pesar que su anunciante admita que hay algunos títulos de propiedad precarios .La voracidad de los especuladores brasileños y extranjeros es lo suficientemente grande como para ofrecer un paraíso situado en el municipio de Coari, a 363 kilómetros de Manaos, donde varias cascadas bañan la selva. Es el caso de un pequeña estancia de 500 hectáreas, valuada a 600 dólares la unidad. Avisan: 'Es floresta totalmente virgen y abundan especies nativas de fauna y flora'.

Menos exigente, un vendedor identificado como Osny Silveira, con teléfonos en la ciudad de San Pablo, puso en la red un área de más de un 1.000 kilómetros cuadrados en Novo Aripuana (también estado de Amazonas). Tasó las tierras por la bagatela de 6 dólares la hectárea. Informa que 'la documentación viene desde 1933' pero admite que no hay registro de esa propiedad en el Instituto Nacional de Colonización Agraria. Y añade que el terreno 'está libre de invasores y ocupantes'. En la letra chica aclara que sólo se llega por río. Hay mucho en juego detrás de esa comercialización clandestina. ¿Será, por ejemplo, que el Estado brasileño iría a aceptar que pedazos de la floresta, conquistada mediante el simple expediente de la invasión, pase a manos privadas?

El Amazonas legal es, todavía, propiedad del gobierno federal en su mayor extensión. Según el obispo Tomás Balduino, presidente de la Comisión Pastoral de la Tierra, 'el presidente Lula decidió olvidar la Constitución y abrió el país a la ganancia extranjera. Miembro de la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil, el religioso señaló su preocupación por la creciente inversión del exterior y la especulación inmobiliaria que genera. El profesor Plínio de Arruda Sampaio, un experto en reforma agraria, evaluó como urgente la necesidad de establecer normas que impidan la compra de tierras por parte de ciudadanos extranjeros. Acusó a sus compatriotas de falta de 'conciencia sobre la soberanía y preservación de nuestra riqueza'. Para él, 'todos los países se comportan de la misma manera'.

http://www.losandes.com.ar/notas/2008/6/9/internacionales-363192.asp

---

**PASTORES POR LA PAZ, DESDE ESTADOS UNIDOS A CUBA.**

Miles de personas, de distintas ciudades de Estados Unidos, apoyan a los Pastores por la Paz en su marcha de la XIX Caravana de la Amistad Estados Unidos-Cuba

La Caravana ya estuvo en Albany, Nueva York; Concord, Nueva Hampshire; Seattle, Washington y Corvallis, Oregon, las primeras de las 130 ciudades que serán visitadas y desde done se espera recopilar unos 10 vehículos y más de 100 toneladas de donativos para el pueblo de Cuba y promover a los y las ciudadanas estadounidenses para que se involucren en la búsqueda de políticas alternativas hacia Cuba, basadas en la justicia y el respeto mutuo. La caravana solidaria comenzó en Canadá, el 12 de junio, y se dirige hacia México hacia el 3 de julio y desde el puerto de Tampico va a enviar la ayuda humanitaria por vía marítima y ellos van a viajar por avión para estar en La Habana el 5 de julio.

En 2005 varios integrantes del proyecto solidario quedaron en la frontera de Estados Unidos con México para reclamar la devolución de parte de la carga, retenida arbitrariamente por las autoridades norteamericanas. En este año pareciera que no tendrán dificultades en sus tramitaciones. Los caravanistas proceden de Estados Unidos, Canadá, México, Dinamarca, Suecia, Inglaterra, Escocia y Alemania quienes iniciaron este proyecto en 1992 en oposición a la guerra económica de Washington contra la población cubana. Los Pastores por la Paz y su caravana ya son tradición en Cuba, que lo esperan con cariño y respeto. Ecupres

---

Gracias por hacer circular y difundir esta información.
**SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN** A "El Grano de Arena" o **CAMBIO DE MAIL**:
http://listes.attac.org/sympa/info/attac-informativo

Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de "El Grano de Arena".
Edición Susana Merino
ZIP: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo453.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo453.pdf